Дело № 5-757-2004/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

17 июня 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Иванова Д. С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\* зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\* от 03.12.2016,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Иванов Д.С., 05.06.2025 в 03 час. 35 мин. в г. Нефтеюганске, ул. Мамонтовская, 17А мкр., 31 стр., управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, где такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Иванов Д.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно материалам дела Иванов Д.С. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом: смс-уведомлением от 10.06.2025, которое доставлено ему 10.06.2025 в 13 час. 07 мин.

Ходатайств об отложении дела, иных ходатайств от Иванова Д.С. не поступало. Таким образом, мировой судья, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Иванова Д.С.

Защитник Иванова Д.С. – Заярнюк В.А. действующий на основании ордера №71 от 10.06.2025 в судебное заседание, назначенное на 17.06.2025 в 14 час. 00 мин. не явился, извещен надлежащим образом судебной повесткой, которая вручена ему лично 10.06.2025. Ходатайств об отложении дела от него не поступало.

Учитывая, что Иванов Д.С., и его защитник Заярнюк В.А. были извещены надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ \*\*\* от 05.06.2025, согласно которому Иванов Д.С. 05.06.2025 в 03 час. 35 мин. в г. Нефтеюганске, ул. Мамонтовская, 17А мкр., 31 стр., управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, где такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола, Иванову Д.С. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе Иванов Д.С. лично расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протокол 86 ПК №094524 от 05.06.2025 об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что основанием для отстранения Иванова Д.С. от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, послужило наличие оснований полагать, что Иванов Д.С. управляет транспортным средством в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП №073575 от 05.06.2025, согласно которому у Иванова Д.С. при освидетельствовании, проведенном 05.06.2025 в 04 час. 10 мин., с применением специального технического средства измерения (Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер \*\*\*, дата последней поверки 03.10.2024), установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,227 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Ивановым Д.С. воздуха. С результатами освидетельствования Иванов Д.С. был согласен, о чем в акте лично расписался, данный акт был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,227 мг/л, произведенного 05.06.2025 в 04:10;

- свидетельство о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850668, действительно до 02.10.2025;

- протокол 86 АК 698024 о задержании транспортного средства от 05.06.2025;

- копию постановления по делу об административном правонарушении 18810086230002143185 от 05.06.2025 о привлечении Иванова Д.С. к административной ответственности по ст. 12.6 КоАП РФ;

- карточку операции с ВУ, согласно которой Иванов Д.С. имеет водительское удостоверение 4526 418227, выдано 03.12.2016, действительно до 03.12.2026;

- сведения о привлечении Иванова Д.С. к административной ответственности, из которых следует, что в течении календарного года Иванов Д.С. неоднократно привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- сведения об отсутствии судимости по ст. 264 УК РФ;

- видеофиксацию процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Иванова Д.С.

Все собранные доказательства оценены Мировым судьей по правилам статьи 26.11 КоАП РФ, являются относимыми, допустимыми, достаточными.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу примечания к ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела следует, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Иванова Д.С. инспектором ДПС применена видеозапись. Видеозаписью зафиксировано, что Иванов Д.С. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства измерения (Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер \*\*\*, дата последней поверки 03.10.2024), в ходе которого у Иванова Д.С. было установлено состояние алкогольного опьянения при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,227 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Ивановым Д.С. воздуха. С результатами освидетельствования Иванов Д.С. согласен.

В отношении Иванова Д.С. составлены: протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления Ивановым Д.С. автомобилем, поскольку указанные документы составляются должностным лицом только в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

На момент оформления указанных документов у лица, привлекаемого к административной ответственности, замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий не имелось.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Недостатков, влекущих невозможность использования доказательств, при изучении материала судом не установлено.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Иванова Д.С. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Иванова Д.С., его имущественное положение, совершение им грубого нарушения порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Иванова Д. С.виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290005468.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова